**Projet d'Adaptation Climatique basée sur la nature dans les Forêts Guinéennes d'Afrique de l'Ouest**

# TERMES DE RÉFÉRENCE

## Recrutement d'un consultant-e ou équipe des consultants pour conduire une évaluation d'apprentissage sur l'initiative de la Bourse d'Affaires du Projet NbS Foret Guinéennes

| | |
|---|---|
| **TYPE DE SERVICE** | **Consultance** |
| **LOCATION** | **Basé à domicile avec des déplacements nationaux** |
| **DURÉE** | **25 jours** |
| **DATE BUTOIR DE SOUMISSION** | **Les candidatures seront acceptées jusqu'au 15 novembre 2026** |
| **DÉBUT DE LA CONSULTANCE** | **16 Novembre 2026** |

## Table des matières

1. Contexte et justification 3
1.1. Le projet NbS Forêts Guinéennes 3
1.2. La Bourse d'Affaires (Challenge Grant) 3
1.3. Justification de l'évaluation 3
1.4 Les objectifs du Challenge Grant 4
2. Objet et objectifs de l'évaluation 4
2.1. Objectif général 4
2.2. Objectifs spécifiques 4
3. Champ de l'évaluation 5
3.1. Couverture géographique 5
3.2. Couverture temporelle 5
3.3. Population et objet couverts 5
3.4. Eléments hors champ 6
4. Critères et questions évaluatives 6
5. Approche méthodologique 7
5.1. Questions Clés de Recherche 7
5.2. Sources et outils de collecte de données 8
6. Approche Échantillonnage 11
6.1. Considérations éthiques et sauvegardes 12
6.2. Limites méthodologiques anticipées 12
7. Utilisateurs et utilisation prévue de l'évaluation 13
8. Livrables attendus 13
9. Calendrier indicatif 14
10. Organisation, gestion et gouvernance de l'évaluation 14
10.1. Comité de pilotage de l'évaluation 14
10.2. Rôles et responsabilités 14
11. Normes et assurance qualité 15

# 1. Contexte et justification

## 1.1. Le projet NbS Forêts Guinéennes

Le projet « Adaptation climatique fondée sur la nature dans les forêts guinéennes d'Afrique de l'Ouest » (NbS Forêts Guinéennes) est une initiative collaborative de trois ans (27 mars 2023 – 31 mars 2026), mise en œuvre en consortium par le World University Service of Canada (WUSC) et le Centre d'Étude et de Coopération Internationale (CECI), avec le financement d'Affaires mondiales Canada (AMC), pour un budget total de 26 185 529 CAD.

Le projet vise à renforcer l'adoption de solutions fondées sur la nature (NbS) sensibles au genre et inclusives pour l'adaptation au changement climatique (ACC), dans six paysages répartis en Côte d'Ivoire, au Ghana et en Guinée : les paysages de Wassa Amenfi et du lac Bosomtwe (Ghana), les zones périphériques du Parc national de Taï et de la réserve botanique de Divo (Côte d'Ivoire), ainsi que les zones de la réserve forestière de Kounounkan et du paysage de Madina Oula (Guinée). Le projet poursuit trois résultats intermédiaires : (1100) le renforcement du leadership des femmes dans la planification de l'ACC ; (1200) la restauration des forêts et habitats dégradés au bénéfice de la biodiversité ; et (1300) l'accroissement des investissements sensibles au genre à potentiel de revenus pour les femmes.

## 1.2. La Bourse d'Affaires (Challenge Grant)

Pour opérationnaliser le résultat intermédiaire 1300, le projet a mis en place une Bourse d'Affaires (Challenge Grant) dotée d'une enveloppe totale de 1 300 000 CAD (hors coûts de gestion), répartie entre les micro-entreprises (300 000 CAD, soit 100 000 CAD par pays) et les petites et moyennes entreprises (1 000 000 CAD, réparti à raison de 350 000 CAD pour le Ghana, 350 000 CAD pour la Côte d'Ivoire et 300 000 CAD pour la Guinée). Un budget additionnel de 300 000 CAD couvre les frais de coordination du gestionnaire du Fonds (Sephis).

La Bourse d'Affaires propose trois types de subventions — équipement (au moins 50 % des investissements), espèces (cash) et assistance technique — destinées à des entreprises réparties en trois catégories (micro, petite, moyenne), avec une priorité accordée aux entreprises dirigées ou détenues par des femmes, ou représentant les intérêts d'un groupe critique de femmes, notamment dans les filières cacao (Ghana, Côte d'Ivoire) et riz (Guinée).

La clôture des activités de la Bourse d'Affaires est prévue au plus tard en décembre 2026 dans chaque pays, avec des ateliers d'évaluation sommative prévus dans les trois pays. C'est dans ce contexte de fin de cycle d'intervention qu'une évaluation de performance de la Bourse d'affaires est requise.

## 1.3. Objectifs de la Bourse d'Affaires.

Objectifs du NbS Guinean Forest Project Challenge Grant :

- Investir dans des entreprises innovantes capables de promouvoir l'adaptation au climat et la conservation de la biodiversité, tout en favorisant l'autonomisation économique des femmes dans les zones du projet
- Attirer des investissements du secteur privé dans des solutions basées sur la nature pour un impact durable sur l'adaptation au climat
- Promouvoir l'entrepreneuriat vert comme option viable d'emploi pour les jeunes, en particulier les femmes entrepreneures
- Soutenir les entreprises en leur donnant les moyens d'incuber et d'accélérer des idées d'affaires viables pouvant contribuer à l'adaptation au climat, à la conservation de la biodiversité et à l'autonomisation économique des femmes, en réduisant leur risque financier

### 1.4. Justification de l'évaluation

Afin de surmonter les barrières financières et opérationnelles qui freinent l'adoption des Solutions fondées sur la Nature (SfN) par le secteur privé local, le projet NbS forêts guinéennes a déployé initiative dénommée "Bourse d'Affaires (Challenge Grant)" dotée d'une enveloppe de 1,3 million CAD, conçue comme un levier d'incubation, d'investissement inclusif et de dérisquage. Cette initiative cible en priorité les micro, petites et moyennes entreprises (MPME) et groupements dirigés par des femmes ou à fort impact féminin dans des filières agricoles et rurales. Ce mécanisme combine l'octroi d'équipements (constituant au moins 50 % des investissements), des fonds de roulement ciblés en espèces et un accompagnement technique personnalisé (élaboration de plans d'affaires, gestion comptable, accès aux marchés etc…) La Bourse d'Affaires vise à structurer durablement ces initiatives locales, à renforcer leur bancabilité auprès des institutions financières conventionnelles et à démontrer la viabilité commerciale des pratiques d'adaptation afin de catalyser, à terme, des capitaux privés et des financements verts pérennes à l'échelle des paysages et des pays.

Depuis son lancement, elle a mobilisé un dispositif de suivi-évaluation structuré et axé sur le suivi des indicateurs. Toutefois, pour dépasser la simple mesure de conformité et comprendre en profondeur les leviers de transformation, WUSC/CECI souhaitent commanditer une évaluation indépendante centrée sur l'apprentissage et la capitalisation (Learning Evaluation). Dans une perspective de gestion adaptative, d'innovation continue et de préparation du passage à l'échelle, cette évaluation vise à analyser la dynamique de mise en œuvre de la Bourse d'Affaires dans les trois pays d'intervention (Côte d'Ivoire, Ghana, Guinée), afin de décrypter les trajectoires de changement, les clés de succès et les facteurs explicatifs des résultats obtenus. Spécifiquement, cette évaluation d'apprentissage vise à :

- Comprendre comment et sous quelles conditions les modalités de la Bourse d'Affaires (combinaison d'équipements, de fonds de roulement et d'accompagnement) ont catalysé ou freiné le développement des entreprises bénéficiaires et l'autonomisation des femmes ;
- Évaluer l'opérationnalité et l'utilité stratégique des outils déployés pour identifier les pratiques à maintenir, à pivoter ou à abandonner (Keep, Pivot, Drop) ;
- Extraire des enseignements probants et des modèles réplicables pour guider la conception de futurs mécanismes de finance inclusive et de dérisquage des Solutions fondées sur la Nature ;
- Alimenter une redevabilité réflexive auprès d'Affaires mondiales Canada (AMC) et des partenaires institutionnels, fondée sur la compréhension des dynamiques réelles de terrain et la valeur ajoutée de l'approche.

## 2. Objet et objectifs de l'évaluation

### 2.1. Objectif général

Apprécier, de manière indépendante et objective, la performance de la Bourse d'Affaires (Challenge Grant) du projet NbS Forêts Guinéennes, au regard de la contribution des entreprises bénéficier (micro, petite et moyen) à la dimension autonomisation économique des femmes, et à la contribution à l'adaptation climatique et à la conservation de la biodiversité, afin d'en tirer des enseignements exploitables pour le projet et ses partenaires.

### 2.2. Objectifs spécifiques

En s'alignant avec les critères OECD-DAC, l'évaluation va analyser la contribution de l'initiative a les trois éléments mentionnés ci-dessus, pour pouvoir:

- Apprécier la pertinence de la conception de la Bourse d'Affaires (typologie des subventions, critères d'éligibilité, ciblage micro/petites/moyennes entreprises) au regard des besoins des bénéficiaires et du contexte des trois pays ;
- Mesurer le niveau d'atteinte des cibles fixées dans le PMF, dans les guidelines et le cadre SERA (nombre de bénéficiaires formés, subventions décaissées par type et par pays, entreprises accompagnées, etc.) ;
- Analyser l'efficience du modèle de gestion déléguée (Gestionnaire du Fonds / Comité consultatif / Coordinateurs pays) en termes de délais, coûts de gestion et qualité des processus de sélection et de décaissement ;
- Évaluer les effets de la Bourse d'Affaires sur l'autonomisation économique des femmes,
- Évaluer la contribution des petites et moyennes entreprises soutenues à l'adaptation au changement climatique et à la conservation de la biodiversité ;
- Apprécier la probabilité de pérennité des acquis (viabilité des entreprises, accès aux services financiers classiques, ancrage institutionnel) au-delà de la durée du projet ;
- Développer les modèles de rentabilité (business model) issue des expériences observer des différentes entreprises bénéficiaires.
- Recueillir les apprentissages - documenter les bonnes pratiques, contraintes et risques rencontrés (gouvernance, sauvegardes, gestion financière) et formuler des recommandations concrètes et priorisées pour le projet et pour d'éventuelles interventions futures similaires.

**Principales activités de la mission :**

1) Réaliser une analyse générale du programme « NbS Challenge Grant » afin d'évaluer dans quelle mesure il contribue à aider les entreprises bénéficiaires à améliorer leurs activités, à mettre en œuvre des pratiques adaptées au changement climatique et à intégrer les considérations d'égalité entre les sexes (entreprises de taille moyenne).
2) Analyser les principaux enseignements tirés des pratiques des bénéficiaires présentant des « déviations positives » ainsi que les facteurs contribuant à leur réussite, et élaborer deux analyses de rentabilité démontrant l'intérêt d'investir dans les entreprises des villes et communautés rurales.
3) Rédiger au moins deux exemples de réussite mettant en évidence l'impact positif du programme « Challenge Grant » sur les entreprises bénéficiaires.

## 3. Champ de l'évaluation

### 3.1. Couverture géographique

L'évaluation couvrira les trois pays d'intervention Ghana, Côte d'Ivoire et Guinée et, dans la mesure du possible, l'ensemble des six paysages ciblés par le projet. L'échantillonnage des sites de collecte de données (visites de terrain) sera proposé par le prestataire et validé avec le Comité de pilotage de l'évaluation (cf. section 9).

### 3.2. Couverture temporelle

L'évaluation porte sur la période allant du lancement effectif de la Bourse d'Affaires (Output 1312) jusqu'à la date de la collecte de données sur le terrain, avec une attention particulière aux résultats cumulés à l'approche de la clôture des activités ( 15 décembre 2026).

### 3.3. Population et objet couverts

- Les trois catégories d'entreprises bénéficiaires : micro-entreprises, petites entreprises et moyennes entreprises ;
- Les trois types de subventions : équipement, espèces (cash) et assistance technique (formations, coaching, mise en réseau) ;
- Les mécanismes de gouvernance et de gestion : Gestionnaire du Fonds, Comités consultatifs pays, Coordinateurs de projet, équipe MERL ;
- Les dispositifs transversaux : intégration du genre (GESI), sauvegardes et mécanismes de plainte, communication et visibilité.

### 3.4. Eléments hors champ

L'évaluation ne portera pas sur la performance globale du projet NbS Forêts Guinéennes dans son ensemble mais uniquement sur l'initiative de la Bourse d'Affaires.

## 4. Critères et questions évaluatives

L'évaluation s'appuiera sur les critères d'évaluation du CAD de l'OCDE (pertinence, efficacité, efficience, impact, durabilité), complétés par deux critères transversaux clés pour le projet : genre / inclusion sociale et contribution environnementale (adaptation climatique et biodiversité). Les questions ci-dessous constituent une base indicative ; elles seront affinées et priorisées avec le prestataire lors de la phase de démarrage (rapport de cadrage).

| Critère | Éléments à évaluer |
|---|---|
| Pertinence | - Adéquation aux besoins des bénéficiaires et des parties prenantes<br>- Adéquation au contexte<br>- Adéquation de la qualité et de la conception de l'initiative<br>- Adéquation dans le temps |
| Efficacité | - Réalisation des objectifs<br>- Évaluation de l'importance relative des résultats obtenus<br>- Différences de résultats entre les groupes<br>- Facteurs d'influence |
| Efficience | - Efficacité opérationnelle<br>- Rapidité d'exécution |
| Impact / Effets | - Importance<br>- Impact différentiel |

| Critère | Éléments à évaluer |
|---|---|
| | - Effets indésirables |
| Durabilité | - Créer un environnement propice au développement durable<br>- Pérennisation des effets positifs : durabilité actuelle et future<br>- Risques et compromis potentiels |

Pour chaque élément à évaluer, une série de questions clés a été élaborée afin de préciser davantage la nature des données à collecter. Ces questions clés seront complétées par des questions plus détaillées qui seront élaborées par le consultant en collaboration avec l'équipe du projet, afin de constituer le guide d'entretien.

## 5. Approche méthodologique

L'approche méthodologique s'articule autour de deux sections : la section 1 et la section 2.

La section 1 portera sur les aspects liés à l'évaluation de l'initiative, en s'appuyant sur les critères du GAC de l'OCDE. La section 2 portera sur les aspects liés à l'apprentissage, en s'appuyant sur le cadre de l'approche de la « déviance positive », comme indiqué ci-dessous.

### Section 1 : Méthodologie d'évaluation

Il est attendu une approche mixte (méthodes quantitatives et qualitatives), participative et sensible au genre, structurée autour de trois temps : (i) analyse documentaire et des données secondaires (dont les bases de données de suivi du Gestionnaire du Fonds) ; (ii) collecte de données primaires auprès des parties prenantes ; (iii) triangulation et analyse contributive des résultats.

### 5.1. Questions Clés de Recherche

Questions de recherche clés - Critères OECD

| Éléments à évaluer | Questions clés |
|---|---|
| Pertinence | |
| Pertinence par rapport aux besoins des bénéficiaires et des parties prenantes | Le programme de subventions de défi atteint-il son objectif ?<br><br>Dans quelle mesure l'initiative Challenge Grant répond-elle efficacement aux besoins et priorités identifiés des bénéficiaires ? |
| Pertinence par rapport au contexte | Dans quelle mesure l'initiative Challenge Grant est-elle en adéquation avec le contexte social, économique, politique et environnemental des zones cibles ? |
| Pertinence de la qualité et du design | Dans quelle mesure la qualité et la conception de l'initiative Challenge Grant sont-elles adaptées et appropriées aux bénéficiaires et aux parties prenantes visés ? |
| Pertinence au fil du temps | Dans quelle mesure l'initiative Challenge Grant est-elle restée pertinente et adaptée à l'évolution des besoins et des contextes au fil du temps ? |

| | |
|---|---|
| Efficacité | |
| Réalisation des objectifs | Dans quelle mesure les objectifs énoncés dans le cadre de l'initiative Challenge Grant ont-ils été atteints dans les délais impartis ? |
| Évaluer l'importance relative des résultats obtenus | Dans quelle mesure les résultats obtenus grâce à l'initiative de subventions de défi s'alignent-ils sur les objectifs et priorités généraux des bénéficiaires et des parties prenantes ciblés ? |
| Résultats différents selon les groupes | Quelles variations ou disparités existent dans les résultats de l'initiative Challenge Grant selon les différents groupes de bénéficiaires ou parties prenantes ? |
| Facteurs d'influence | Quels facteurs, internes et externes, ont influencé l'efficacité de l'initiative Challenge Grant ? |
| Efficacité | |
| Économique | Quelles mesures ont été prises pour optimiser l'utilisation des ressources dans le cadre de la mise en œuvre de l'initiative Challenge Grant ? |
| Opérationnel | Dans quelle mesure les ressources et les processus opérationnels ont-ils été gérés de manière à garantir une mise en œuvre sans heurts ? |
| Opportunité | Dans quelle mesure les activités et les livrables de l'initiative Challenge Grant ont-ils été réalisés dans les délais et les échéanciers prévus ? |
| Impact | |
| Importance | Comment les parties prenantes et les bénéficiaires perçoivent-ils l'importance des contributions de l'initiative Challenge Grant à leur vie, à leurs communautés ou à leurs secteurs d'activité ? |
| Impact différentiel | Quelles conséquences imprévues, positives ou négatives, ont résulté des interventions de l'initiative Challenge Grant ? |
| Effets indésirables | Quels sont les effets imprévus, positifs et négatifs, qui ont résulté des interventions de l'initiative Challenge Grant pour les entreprises bénéficiaires et les parties prenantes ? |
| Durabilité | |
| Créer un environnement propice au développement durable | Dans quelle mesure l'initiative Challenge Grant a-t-elle contribué à ce que les entreprises bénéficiaires et les parties prenantes intègrent des considérations climatiques, environnementales et d'égalité des sexes dans leurs pratiques et opérations commerciales ? |
| Poursuite des effets positifs : durabilité actuelle et future | Quelles mesures ont été proposées ou mises en œuvre pour assurer la pérennité des interventions du programme, notamment sur les plans financier, institutionnel et du renforcement des capacités ? |
| Risques et compromis potentiels | Quels plans d'urgence ou stratégies d'adaptation ont été élaborés pour faire face aux risques émergents et atténuer les impacts négatifs potentiels sur la durabilité ? |

### 5.2. Sources et outils de collecte de données

1. Revue documentaire : Guidelines de la Bourse d'Affaires, cadre SERA/MERL, rapports trimestriels du Gestionnaire du Fonds, comptes rendus du Comité consultatif, dossiers de subvention, rapports financiers;
2. Entretiens individuels semi-structurés avec les parties prenantes clés
    - EUMC

- Équipe SEPHIS
- Membres du comité de la bourse d'affaires
- Partenaires techniques et implémentation
- Agences gouvernementales de l'entrepreneuriat (GUDE-PME)
- Leaders communautaires et traditionnels
- Autres acteurs communautaires et les collectivités

3. Entretiens individuels semi-structurés avec quelques représentantes des entreprises bénéficiaires
    - Micro entreprise
    - Petites entreprises
    - Moyenne entreprise
4. Groupes de discussion (focus groups) avec des bénéficiaires (femmes en particulier) dans un sous-ensemble de communautés/paysages ;
5. Mesure des indicateurs auprès d'un échantillon représentatif d'entreprises bénéficiaires (micro, petites, moyennes), stratifié par pays, par type de subvention et par sexe du/de la responsable d'entreprise.

***Indicateur 1***

- ***Valeur des bénéfices générés par les activités commerciales des entreprises bénéficiaires d'une subvention « Challenge Grant » et attribués à cette subvention (ventilés par type d'investissement, type d'investisseur, contexte géographique et pays),*** *dans le cadre :*
    - Gains financiers - Quels résultats financiers l'entreprise a-t-elle obtenus grâce à l'octroi de la subvention ?
    - Acquisition de clients - Quels changements ont eu lieu dans la capacité de l'entreprise à attirer de nouveaux clients ou à fidéliser ses clients grâce à la subvention ?
    - Processus internes - Quels changements ont eu lieu au niveau des processus internes de l'entreprise (comptabilité , gouvernance, transactions en amont et en aval de la chaîne d'approvisionnement, amélioration des effectifs, etc.) grâce à la subvention ?
    - Valeur en matière de développement durable - Quels changements ont eu lieu dans l'intégration par l'entreprise de considérations environnementales (pratiques respectueuses du climat) et d'égalité entre les sexes dans ses activités ?
    - Valeur sociale (toutes catégories) - De quelle manière l'entreprise est-elle perçue par son propriétaire, ses actionnaires et les membres de la communauté à la suite des changements induits par la subvention ?

***Indicateur: 2***

***% de femmes employées ou bénéficiant des services d'entreprises soutenues par le projet (ventilé par type d'entreprise, par catégorie « employées » ou « bénéficiaires », par communauté et par pays).***

Cet indicateur permettra de mesurer :

- la contribution directe de la subvention à l'amélioration de la structure des effectifs des entreprises (grâce à des pratiques de recrutement respectueuses de l'égalité entre les sexes, à des investissements dans le développement du personnel, etc.)

- la contribution directe ou indirecte de la subvention à la capacité des entreprises bénéficiaires à mieux servir leurs membres ou d'autres acteurs clés de la chaîne d'approvisionnement dans le cadre de leurs opérations d'approvisionnement ou de distribution.

## Section 2 : Méthodologie d'apprentissage

La méthodologie relative aux aspects pédagogiques de cette étude s'appuiera sur le cadre de référence de la « déviance positive » afin d'identifier les « déviants positifs » au sein du groupe des bénéficiaires du Challenge Grant, dans le but de comprendre certains des principaux facteurs différenciateurs qui contribuent à leur réussite. Le consultant s'attachera à comprendre l'éventail des facteurs contribuant aux résultats positifs observés chez ces bénéficiaires, en mettant en évidence ceux qui sont directement liés à leur accès à la subvention « Challenge Grant » et ceux qui ne le sont pas. Ces facteurs seront analysés à la lumière des domaines suivants (qui sont précisés plus en détail dans le tableau du cadre de référence de la « déviance positive » (PD) ci-dessous) : aspects financiers, clients, processus internes et pérennité.

**Questions d'apprentissage**

a) Question d'apprentissage clé (le problème)

La question clé d'apprentissage définit l'orientation que le projet souhaite donner à cet exercice. La principale question d'apprentissage à laquelle cette analyse cherche à répondre est la suivante :

- Comment certaines entreprises rurales (micro, petites et moyennes) bénéficiaires du « Challenge Grant » parviennent-elles à réussir dans différents domaines et à adopter des pratiques adaptées au changement climatique, bien qu'elles opèrent de manière informelle (ou formelle) dans des conditions de ressources limitées ?

b) Analyse des déviations positives

Le consultant analysera la question clé d'apprentissage à la lumière des différents domaines, dans le but de démontrer que les MPME rurales peuvent réussir à grande échelle, tout en mettant en évidence les pratiques des « déviants positifs » dans chacun de ces domaines qui contribuent à cette réussite. L'objectif n'est pas d'établir que les déviants positifs réussissent dans tous les domaines, mais plutôt d'identifier les domaines dans lesquels ils connaissent le plus de succès et les facteurs qui contribuent à cette réussite.

c) Élaboration de deux analyses de rentabilité

Sur la base de ces informations, le consultant élaborera trois analyses de rentabilité mettant en évidence les facteurs contribuant à la réussite des PD dans chacun des domaines concernés. L'analyse devra donc s'articuler autour des facteurs de réussite observés pour les PD dans : a) la catégorie des micro-entreprises ; b) la catégorie des petites entreprises ; c) la catégorie des moyennes entreprises.

d) Le cadre de référence de la « déviance positive »

Le tableau ci-dessous présente le cadre que le consultant devra utiliser pour identifier les « déviants positifs » et analyser les principaux facteurs qui contribuent à leur réussite. Le consultant devra élaborer une série de questions destinées à recueillir les données pertinentes pour chacun des points mis en évidence dans la colonne « Description » du tableau ci-dessous.

| Action | Description | Questions |
|---|---|---|
| DÉFINIR | Problème:<br>Le défi pour les MPME des communautés rurales et des villes de réussir à grande échelle et d'intégrer des pratiques respectueuses du climat, en particulier les entreprises détenues ou dirigées par des femmes. | |
| Déterminer | Unités à analyser :<br>Les unités d'analyse sont les micro, petites et moyennes entreprises bénéficiaires de la subvention Challenge. | |
| Découvrir | Domaines de résultats positifs (à quoi ressemble un résultat positif ?)<br>- Financier : Rentabilité ou rotation des marges<br>- Client : Amélioration de l'acquisition de clients ou de la fidélisation de la clientèle<br>- Processus internes : Amélioration globale des processus internes (comptabilité, gestion du personnel, tenue des registres, etc.).<br>- Durabilité : Intégration de pratiques de base respectueuses du climat dans les opérations commerciales et l'agence | |
| Conception | Échelle des pratiques déviantes positives :<br>Meilleurs canaux permettant de transmettre ou de généraliser les meilleures pratiques identifiées à d'autres entreprises | |

e) Recommandations générales en matière d'apprentissage issues du PD

Le consultant devra formuler des recommandations générales en matière d'apprentissage à partir de l'analyse du PD. Ces recommandations devront notamment, sans s'y limiter, porter sur les points suivants :

- Facteurs de Réplication et Passation à l'Échelle : Les enseignements clés émergent sur les conditions de réplication ou d'extension des modèles d'affaires NbS dans d'autres communautés ou par le secteur privé
- Gestion des Échecs et Obstacles d'Investissement : Les leçons que le Projet NbS, la Fondation Sephis et les partenaires peuvent tiré, notamment sur les contraintes auxquelles les femmes rurales font face.
- Capitalisation et Ancrage Institutionnel : Comment la collaboration avec les agences publiques (GUDE-PME, GEA, Direction Nationale des PME) a-t-elle permis d'institutionnaliser l'apprentissage sur le financement de l'entrepreneuriat féminin vert dans les pays du projet.
- Autres recommendations globales…
- Success stories / récits de changement les plus significatifs, en s'appuyant notamment sur visites de terrain pour vérification physique de l'utilisation des équipements et observation directe, dans un échantillon de communautés. Le Consultant s'appuyer sur le canevas fourni par le projet pour le success stories qui serait valider par l'equipe du Projet NbS.
-

## 6. Approche Échantillonnage

Le Consultant-e proposera, une stratégie d'échantillonnage statistiquement fondée et sensible au genre, tenant compte de la taille des populations de bénéficiaires par pays et par catégorie, afin de garantir la représentativité et la robustesse statistique des résultats, tout en respectant les contraintes de temps et de budget de la mission. A titre indicatif le nombre total des bénéficiaires en Côte d'Ivoire de la Bourse D'affaires au travers des différentes catégories sont suivant:

Tableau des bénéficiaires

| Type de bourse | Micro Enterprise | Small Business | Medium-sized Enterprise |
|---|---|---|---|
| Assistance technique | 23 | 50 | 33 |
| Espèces | 00 | 40 | 25 |
| Equipment | 23 | 60 | 33 |

Tableau des partie-prenantes

| # | Cibles |
|---|---|
| 1 | EUMC |
| 2 | Equipe Fondation Sephis |
| 3 | Membres du comité de la bourse d'affaires |
| 4 | Partenaires techniques et d'implémentations |
| 5 | Agences gouvernementales de l'entrepreneuriat (GUDE-PME) |
| 6 | Community and traditional leaders |
| 7 | Leaders communautaires et traditionnels |

### 6.1. Considérations éthiques et sauvegardes

- Consentement libre et éclairé de tous les participants, avec possibilité de retrait à tout moment ;
- Protocoles adaptés pour la collecte de données sensibles au genre (entretiens en espaces sûrs, enquêtrices pour les groupes de femmes lorsque pertinent) ;
- Confidentialité et protection des données personnelles et financières des entreprises bénéficiaires ;
- Application des politiques de WUSC/CECI en matière de protection contre l'exploitation et les abus sexuels (PSEA), de protection de l'enfance et de prévention de la corruption ;
- Déclaration de tout conflit d'intérêt par les membres de l'équipe d'évaluation.

### 6.2. Limites méthodologiques anticipées

Le prestataire devra anticiper et documenter dans son rapport de démarrage les limites méthodologiques prévisibles, notamment : disponibilité limitée de données de référence (baseline) pour certains indicateurs, biais de sélection

dans l'échantillon des bénéficiaires interrogés, contraintes d'accès à certaines zones ou périodes (saison des pluies, sécurité), et attribution causale complexe des effets observés (usage recommandé de l'analyse contributive plutôt que d'une attribution stricte).

## 7. Utilisateurs et utilisation prévue de l'évaluation

Les principaux utilisateurs des résultats de l'évaluation seront : la Direction du projet NbS Forêts Guinéennes (WUSC/CECI), les Coordinateurs pays et le Gestionnaire du Fonds (Sephis). Les résultats serviront à rendre compte de la performance de la Bourse d'Affaires auprès du bailleur ; alimenter les ateliers d'apprentissage et de capitalisation prévus en fin de projet ; et informer la conception d'éventuels mécanismes de financement similaires dans de futures interventions de WUSC/CECI.

## 8. Livrables attendus

| Livrable | Contenu attendu | Échéance indicative |
|---|---|---|
| Organise la 1ere rencontre avec l'équipe du projet : Réunion de Cadrage | Réunion de planification de la mission | 1 jour après la signature du contrat |
| Soumission du rapport de cadrage (rapport de cadrage) | Le rapport devrait présenter une compréhension claire de la mission, matrice d'évaluation finalisée, méthodologie détaillée, plan d'échantillonnage, outils de collecte, calendrier détaillé | 3 jours après la rencontre de cadrage. |
| Organise 2eme rencontre avec l'équipe du projet – mis à jour à mi-parcours. | La rencontre permettra d'échanger sur les premiers constats issus de la collecte de terrain, points d'attention à valider avec le Comité de pilotage | À mi-parcours de la collecte |
| Soumission de premières rapports provisoire | a) Version provisoire du rapport de la partie d'évaluation (constats, conclusions, recommandations proposées) soumise pour commentaires<br><br>b) Version provisoire du rapport de la partie du positive déviance qui inclus:<br>- Deux business cases soumise au même moment que les rapports pour commentaires,<br>- Les recommandations sur les leçons apprise.<br><br>c) Version provisoire de 2 succès stories | 8 jours après la fin de la collecte de données |
| Rapport final d'évaluation | Version intégrant les commentaires du consortium, résumé exécutif en français et en anglais | 1 semaine après réception des commentaires |
| Soumission du rapport finale, qui prend en compte les commentaires de l'équipe du | a) Version finale du rapport de la partie d'évaluation (constats, conclusions, recommandations proposées) soumise pour commentaires | |

| Livrable | Contenu attendu | Échéance indicative |
|---|---|---|
| projet, et inclus un sommaire exécutif | b) Version final du rapport de la partie du positive déviance qui inclus:<br>- Deux business cases soumise au même moment que les rapports pour commentaires,<br>- Les recommandations sur les leçons apprise.<br><br>c) Version finale de 2 succès stories | |

Tous les livrables seront soumis en version électronique et devront respecter les normes de qualité et le format à convenir avec WUSC/CECI.

## 9. Calendrier indicatif

| Phase | Activités | Durée indicative |
|---|---|---|
| Phase 1 - Démarrage | Revue documentaire, réunion de cadrage, élaboration du rapport de démarrage et des outils | 2 jours |
| Phase 2 - Collecte de données | Entretiens, enquêtes, focus groups, visites de terrain dans les trois pays | 8 jours |
| Phase 3 - Analyse et préparation du rapport provisoire | Analyse des données et préparation du rapport provisoire | 13 jours |
| Phase 4 - Soumission du rapport finale | Finalisation du rapport, en tenant compte des retours de l'équipe du projet. | 5 jours |

La durée totale indicative de la mission est estimée entre 5 et 6 semaines calendaires, à confirmer avec le prestataire retenu en fonction de sa proposition méthodologique et de la disponibilité des parties prenantes dans les trois pays.

## 10. Organisation, gestion et gouvernance de l'évaluation

### 10.1. Comité de pilotage de l'évaluation

Un Comité de pilotage sera constitué pour superviser l'évaluation, incluant à minima : les Coordinateurs pays et un représentant de l'équipe MERL du projet. Ce comité validera le rapport de démarrage, accompagnera la mission de terrain et validera les livrables successifs.

### 10.2. Rôles et responsabilités

| Acteur | Rôle dans l'évaluation |
|---|---|
| Direction de projet (WUSC) et Directeur adjoint | Commanditaire de l'évaluation ; validation finale des TDR, du rapport de démarrage et du rapport final ; arbitrage sur les questions stratégiques |
| Coordinateurs pays | Facilitation de l'accès au terrain, mise en relation avec les bénéficiaires et parties prenantes locales, validation des constats spécifiques à leur pays |
| Équipe SERA (Suivi, Évaluation, Recherche et Apprentissage) | Mise à disposition des données de suivi et des fiches WI-ROI, appui méthodologique, assurance qualité des données, facilitation de l'appropriation des résultats |
| Gestionnaire du Fonds (Sephis) | Conduite indépendante de l'ensemble du processus évaluatif, de la conception méthodologique à la production des livrables |

## 11. Normes et assurance qualité

L'évaluation devra se conformer aux normes de qualité des évaluations reconnues à l'échelle internationale (normes du CAD de l'OCDE, normes d'évaluation d'Affaires mondiales Canada), et respecter les principes d'indépendance, d'impartialité, de crédibilité et d'utilité. Le prestataire garantira la triangulation systématique des sources de données et la traçabilité des constats jusqu'aux éléments de preuve collectés.

## 12. Procédure de candidature

Les consultants individuels ou les équipes de consultants intéressés par la présente mission sont invités à soumettre un dossier de candidature comprenant les éléments suivants :

- Une proposition technique présentant la compréhension de la mission, l'approche méthodologique envisagée ainsi que les principales étapes de réalisation des activités ;
- Un curriculum vitae (CV) détaillé mettant en évidence les qualifications et expériences pertinentes pour la mission ;
- Une offre financière détaillée précisant les honoraires et, le cas échéant, les autres coûts liés à la réalisation de la mission.

Les dossiers de candidature doivent être transmis par voie électronique à l'adresse suivante : **adoua@wusc.ca**, au plus tard le **15 novembre 2026**.

**Les candidatures seront examinées au fur et à mesure de leur réception, jusqu'à l'identification d'une offre répondant de manière satisfaisante aux exigences techniques et financières de la mission. Le processus de sélection pourra ainsi être clôturé dès qu'une offre jugée satisfaisante aura été identifiée, sans attendre la date limite de soumission.**

Seuls les candidats présélectionnés seront contactés pour la suite du processus de sélection.